



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Министерство на регионалното развитие и благоустройството  
ЗАМЕСТНИК - МИНИСТЪР

Изх. № 03-02-96 от 28.08.15 г.

ДО

ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ В ОТКРИТА  
ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА  
ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:  
“РЕГИОНАЛНИ ПРЕДИНВЕСТИЦИОННИ  
ПРОУЧВАНИЯ (РПИП) ЗА  
ОБОСОБЕНите ТЕРИТОРИИ,  
ОБСЛУЖВАНИ ОТ ВИК ОПЕРАТОРИТЕ –  
„ВИК“ ЕАД, ГР. БУРГАС, „ВИК“ ООД, ГР.  
ВАРНА, „ВИК“ ЕООД, ГР. ВИДИН, „ВИК“  
ООД, ГР. ВРАЦА, „ВИК“ ЕООД, ГР.  
ДОБРИЧ, „ВИК“ ООД, ГР. КЪРДЖАЛИ,  
„ВИК“ ООД, ГР. ПЕРНИК, „ВИК“ ЕООД,  
ГР. ПЛОВДИВ, „ВИК“ ООД, ГР. РУСЕ,  
„ВИК“ ООД, ГР. СИЛИСТРА, „ВИК“ ООД,  
ГР. СЛИВЕН, „ВИК“ ЕООД, ГР. СТАРА  
ЗАГОРА, „ВИК“ ООД, ГР. ШУМЕН, „ВИК“  
ЕООД, ГР. ЯМБОЛ в 4 (ЧЕТИРИ)  
ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ

**Относно:** Искане за разяснения по документацията, постъпили до 27.08.2015 г.

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,**

В Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) е постъпило следното искане от участник за разяснения по документацията за участие в горепосочената обществена поръчка с идентификационен номер от Регистъра на обществените поръчки в МРРБ **05-15-049**:

## **1. Въпрос:**

Съгласно раздел III.2.3) Технически възможности от обявленето т.2 „Списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката, в който се посочват образоването, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, включени в екипа от експерти на участника. \*В случай, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за технически възможности и/или квалификация чрез възможностите на едно или повече трети лица, освен документите, определени от възложителя по-горе за доказване на съответните възможности участникът представя, доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на тези трети лица. ".

Моля да потвърдите, че представянето на декларация за разположение на експерта, включен в Списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката, се счита за доказателство, че при изпълнението на поръчката участникът ще има на разположение ресурсите на тези „трети лица“?

**На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:**

Съгласно документацията за участие в горецитираната поръчка, вида на доказателствата, че при изпълнението на поръчката Участникът ще има на разположение ресурсите на трети лица не са конкретизирани. В тази връзка, декларация за разположение на експерта, включен в Списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката, е допустимо доказателство, че при изпълнението на поръчката, участникът ще има на разположение ресурсите на тези трети лица.

## **2. Въпрос:**

Съгласно раздел III.2.3) Технически възможности, Изисквано минимално/ни ниво/а, т.2. от обявленето „Участникът следва да осигури експерти, квалифицирани за изпълнение на поръчката по всяка обособена позиция поотделно, както следва:

•Финансист (Ключов експерт 1) Квалификация - Висше образование "Финанси" и/или „Финансов контрол" и/или „Маркетинг" или еквивалент с образователно-квалификационна степен „Магистър" или еквивалент".

Моля да потвърдите, че висше образование, степен магистър по специалност „Организация на производството и управление в промишлеността" (квалификация Икономист) е еквивалентно образование на посочените за експерта финансист и отговаря на изискваното минимално ниво за висше образование?

**На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:**

Разяснения на този въпрос са дадени с изх. № 03-02-96/24.08.2015 г. по т. 13.

**3. Въпрос:**

Съгласно раздел III.2.3)Технически възможности, Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията, Изисквано минимално/ни ниво/а от обявленето: „Участникът може да използва и други експерти (неключови), като разходите за допълнителни експерти трябва да са предвидени в офертата на Изпълнителя. Участникът следва да посочи толкова екипи от специалисти, за колкото обособени позиции участва, като всеки предложен ръководител на екип и ключов експерт може да фигурира в офертата на един участник само по една обособена позиция.“

Моля да потвърди те, че посоченото изискване за участие на ръководител екип и ключови експерти в екипа от експерти само по една обособена позиция не се отнася за допълнителните (неключови) експерти, включени в офертата на даден участник и те могат да участват като допълнителни експерти в повече от една обособена позиция?

**На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:**

Съгласно т. 2.11.2. от Условията за участие в открита процедура към документацията за обществена поръчка Възложителят изиска от Участника да осигури експерти с дадена квалификация за изпълнение на поръчката - Ръководител и четири ключови експерта. Съгласно същата точка „Всеки участник може по своя преценка да предложи и неключови експерти за изпълнение на поръчката, като разходите за допълнителни експерти трябва да са предвидени в офертата на Изпълнителя.“

Възложителят не е поставил изисквания към допълнителните (неключови) експерти.

**4. Въпрос:**

Съгласно раздел III.2.3)Технически възможности, Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията: Изисквано минимално/ни ниво/а: „Участникът може да използва и други експерти (неключови), като разходите за допълнителни експерти трябва да са предвидени в офертата на Изпълнителя. Участникът следва да посочи толкова екипи от специалисти, за колкото обособени позиции участва, като всеки предложен ръководител на екип и ключов експерт може да фигурира в офертата на един участник само по една обособена позиция.“

Моля да потвърди те, че всеки неключов експерт може да фигурира в оферти на различни участници – за една и съща обособена позиция и/или за различни обособени позиции.

**На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:**

Съгласно разяснението по Въпрос № 3 по-горе.

**5. Въпрос:**

В методиката за оценка на оферти е записано, че препоръчителния обем на Техническото предложение следва да е не повече от 30 страници, без приложенията. Допустимо ли е отделни части от техническото предложение, като Организационни схеми и някои таблици и графики да са добавени като приложения към Техническото предложение? Допустимо ли е Техническото предложение да надвишава препоръчителния обем от 30 страници?

**На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:**

Съгласно т. 2.13.1. от Условията за участие в открита процедура към документацията за обществена поръчка, посоченият от Възложителя обем на Техническото предложение за всяка обособена позиция от не повече от 30 стр. без приложенията, ако такива са предвидени, е препоръчителен. Наличието и форматът на таблици, графики и схеми в Техническото предложение е изцяло по преценка на Участника.

**6. Въпрос:**

Ще се приеме ли за еквивалент, ако предложението от участник Финансист (Ключов експерт №1) е с Висше образование "Счетоводство и контрол" с образователно-квалификационна степен „Магистър“ – „Икономист – счетоводител“ ?

**На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:**

Разяснения на този въпрос са дадени с изх. № 03-02-96/24.08.2015 г. по т. 13.

**7. Въпрос:**

В Раздел трети, т.2.10.1 на Обявленето, Възложителят е изисквал представянето на Удостоверение от банка за наличие на определен по размер финансов ресурс и/или ГФО, или

някоя от съставните му части. Същевременно с разяснение изх. № 03-02-96/18.08.2015г. е разяснено, че: „....Кредитната линия трябва да е отпусната целево за изпълнението на настоящата обществена поръчка".

В тази връзка, следва ли да се счита, че Възложителят изиска учредена/отпусната кредитна линия от банката на етапа на подбора, при положение, че участниците към този момент нямат гаранции за спечелване на поръчката. Или ще е достатъчно Удостовериението да потвърждава изрично, че банката, ще отпусне кредитната линия в размера посочен в документацията, в случай че участника бъде определен за изпълнител на поръчката или съответната обособена позиция?

**На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:**

Съгласно т. III.2.2), подт. 1 от обявленето за обществена поръчка и т. 2.10.1 от Условията за участие се изиска наличие на определения от възложителя размер на финансов ресурс, което изискване е критерий за подбор по чл. 50, ал.1 от ЗОП. Съгласно чл. 56, ал.1, т. 4 от ЗОП, доказателства за икономическо и финансово състояние по чл. 50, се представят с офертата на участника. В тази връзка, удостоверение за намерение под условие от банка за отпускане на кредитна линия не е доказателство за наличие на финансов ресурс на етап подбор.

**8. Въпрос:**

В Раздел трети, т.2.3 на Обявленето, Възложителят е дефинирал какво ще разбира под „сходни услуги", с цел определяне съответствие с минималните технически изисквания. При прочит на минималните изисквания, спрямо критериите в дефиницията за сходство и изискванията описани в Техническата спецификация, е необходимо да се поясни, следва ли да се счита, че Възложителят ще приема за сходни в областта на ВиК линейната инфраструктура, само услуги свързани с изработването на РГП за ВиК и/или Генерални планове за агломерации над 10 000 екв.ж.?

На следващо място, следва ли да се счита, че Възложителят няма да приема за сходни никакви други услуги по договори и/или проекти, които имат комплексен характер?

**На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:**

Съгласно т. 2.11.1 от Условията за участие в открита процедура към документацията за обществена поръчка „под услуги сходни с предмета на поръчката се считат: изготвяне на прединвестиционни проучвания за пречиствателни станции за отпадъчни води (ПСОВ) за

агломерации с над 2 000 екв. ж. и/или пречиствателни станции за питейни води (ПСПВ) и/или инвестиционни проекти за ПСОВ за агломерации с над 10 000 екв. ж. и/или ПСПВ и/или регионални генерални планове за ВиК и/или генерални планове за ВиК за агломерации с над 10 000 екв. ж.”.

**9. Въпрос:**

В Раздел трети, т.2.3 на Обявленето, Възложителят е изискал участника да представи Списък на експертите, които ще използва при изпълнението на поръчката /т.нар. ключови/, като е посочил минимални изисквания към всеки един, на които следва да отговарят.

В тази връзка, следва ли да се приема, че само чрез посочване на информацията към всеки един от тях /профессионална квалификация и опит/, така както е изискано и в документацията и в чл.51, ал.1, т.7 от ЗОП, е достатъчно и не е необходимо да се прилагат конкретни доказателства? В случай, че е необходимо представянето им, то моля да се посочи къде в документацията е налична тази информация?

**На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:**

В ЗОП и документацията за участие не се съдържа изискване за представяне на конкретни доказателства относно професионалната квалификация и опит на ключовите експерти. Проверка на заявените от участниците данни и обстоятелства в офертата им е от правомощията на комисията по чл. 34 от ЗОП, по реда на чл. 68.

**10. Въпрос:**

Моля възложителят да предостави разяснение дали експерт със следната квалификация: Висше образование от университет в страна член на ЕС със степен Магистър по специалност „Международна Бизнес Администрация” (International MBA), ще се счита от Възложителя за „еквивалент с образователно-квалификационна степен „Магистър“ или еквивалент” по отношение на изискванията за квалификация на Финансист (Ключов експерт 1).

**На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:**

Разяснения на този въпрос са дадени с изх. № 03-02-96/24.08.2015 г. по т. 13.

**11. Въпрос:**

Във връзка с Ваши разяснения, дадени с изх. № 03-02-96/11.08.2015 г., относно „Изискванията „едно физическо или юридическо лице може да участва само в едно

обединение" и „свързани лица .... се отнасят само до хипотезата на участие в процедурата по една и съща обособена позиция", моля да потвърдите нашето разбиране, че едно физическо или юридическо лице може да участва в различни обединения, които представлят оферти за различни обособени позиции (а не за една и съща обособена позиция).

**На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:**

Разяснения на този въпрос са дадени с изх. № 03-02-96/11.08.2015 г.

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР:

НИКОЛАЙ НАНКОВ

